

BIBLIOGRAFIA POZYCJI Z TEORII I METODOLOGII  
METAFIZYKI

DOPEŁNIENIE SPISU BIBLIOGRAFICZNEGO OPUBLIKOWANEGO

W „ROCZNIKI FILOZOFICZNE“, 7 (1959), z. 1, s. 165–175.

- Anderson J. F., On demonstration in thomistic metaphysic, „The New Scholast.“, 32 (1958) 476–94.
- Bahn A. J., Philosophy. An Introduction, New York–London 1953, s. 440.
- Bakan M., Logical inference and being, „Journal of Philos.“, 49 (1952) 13–22.
- Bassow A. H., — O'Connor D. J., Language and philosophy, „Philosophy“, 22 (1947).
- Bennet O., The nature of demonstrative proof according to the principles of Aristotle and St. Thomas Aquinas, Washington 1943.
- Bergmann G., Ineffability, ontology and method, „The Philos. Review“, 69 (1960) 18–40.
- Blanshard B., On philosophical style, Manchester 1954, s. 69.
- Bocheński I. M., Philosophie et science, „Studia Philosophica“, 13 (1953).
- Broad C. D., Some methods of speculative philosophy, „Proceedings of the Arist. Soc. Suppl.“, 21 (1947).
- Burt E. A., The problem of philosophic method, „The Philos. Review“, 55 (1946).
- Capilowish J. M., Language analysis and metaphysical inquiry, „The Philos. of Science“, 16 (1949) 65–70.
- Cellarier F., La métaphysique et sa méthode, Paris 1913.
- Charlesworth M. J., Philosophy and linguistic analysis, Pittsburgh — Louvain 1959.
- Chaucbard P., Valeur et limites de l'apport scientifique à la philosophie, „Dialectica“, 13 (1959) 123–42.
- Copleston F. C., The function of metaphysics, „Philosophy“, 28 (1953).
- Czeżowski T., O metafizyce, jej kierunkach i zagadnieniach, Toruń 1948, s. 143.
- D'Amore, La struttura della metafisica classica, „Sap.“, 1 (1948) 340–53.
- Duncan A. E. — Jones, Are all philosophical questions questions of language?, „Proceedings of the Arist. Soc. Suppl.“, 22 (1948).
- Explanation in History and Philosophy. The Symposia, „Proceedings of the Arist. Soc. Suppl.“, 21 (1947).
- Feibleman J. K., Inside the great mirror, The Hague 1958, s. 228.
- Fischer, Die Grundlagen der Philosophie und der Mathematik, Leipzig 1933, s. 180.
- Flew A., Philosophy and language, „Philos. Quarterly“, 1955.
- Gallie W. B., The limitations of analytical philosophy, „Analysis“, 9 (1948–9).

- Garrigou-Lagrange R., Valeur des preuves thomistes de l'existence de Dieu, „Doctor Communis“, 3 (1950) 1—9.
- Geiger M., An introduction to existential philosophy, „Philos. a. Phen. Res.“, 3 (1943) 255—78.
- Geny P., Du progrès en métaphysique, „Annales de l'Institut supérieur de philosophie“, 5 (1924) 401—421.
- Gewirtz A., Experience and the nonmathematical in the Cartesian method, „Journal of the History of Ideas“, 2 (1941).
- Goedewaagen T., Summa contra metaphysics, Leiden 1931, s. 245.
- Gross K., Der Aufbau der Systeme, eine formale Einführung in die Philosophie, Leipzig 1924, s. 319.
- Gröbner W., Über die Postulate einer neuen Metaphysik, „Scientia“, 94 (1959) 1—6.
- Grzegorzczak A., Analiza filozoficzna, kontemplacja, wartościowanie, „Studia Filozoficzne“, 1959, 5 (14), 161—74.
- Haecht L. van, Le langage de la philosophie, „Revue Philos. de Louvain“, 58 (1960) 135—64.
- Henderson G. P., Metaphysical thinking, „Philos. Quarterly“, 26 (1953).
- Hofstadter A., Does intuitive knowledge exist? „Philos. Studies“, 6 (1955) 81—87.
- Johnstone H. W., The logical powerfulness of philosophical arguments, „Mind“, 64 (1955).
- Johnstone H. W., Philosophy and argument, Pennsylvania 1959, s. 141.
- Johnstone J. H., Systèmes formels et systèmes ontologiques, „Logique et Analyse“, 1 (1958) 24—27.
- Kaczorowski St., O teorii przedmiotów, „Studia Logica“, 9 (1960) 177—98.
- Kamiński St., O logicznych związkach zachodzących między tezami metafizyki ogólnej, „Sprawozdania z czyn. wyd. i pos. nauk. Tow. Nauk. KUL“, 10 (1959) 180—4.
- Kamiński St., O ostatecznych przesłankach w filozofii bytu, „Roczniki Filozoficzne“, 7 (1959), z. 1, s. 41—72.
- Kamiński St., Rola dedukcji w metafizyce tomistycznej, „Sprawozdania z czyn. wyd. i pos. nauk. Tow. Nauk. KUL“, 11 (1960) 64—72.
- Kamiński St., O definicjach w systemie metafizyki ogólnej, „Roczniki Filozoficzne“, 8 (1960), z. 1.
- Kamiński J., Metaphysics and the problem of synonymity, „Philos. a. Phen. Res.“, 14 (1953—4).
- Kamiński J., Can „essence“ be a scientific term?, „Philos. of Science“ 24 (1957) 173—2.
- Kasim B., L'idée de preuve en métaphysique, Paris 1959, s. 291.
- Kiteley M., Existence and the ontological argument, „Philos. a. Phen. Res.“, 18 (1958) 533—5.
- Krąpiec M. A., Teoria analogii bytu, Lublin 1959, s. 400.

- Krapiec M. A., *Transcendentalia i uniwersalia*, „Roczniki Filozoficzne“, 7 (1959), z. 1, s. 5—39.
- Krings H., *Fragen und Aufgaben der Ontologie*, Tübingen 1954, s. 256.
- Lachièze-Rey P., *Réflexions historiques et critiques sur la possibilité des jugements synthétiques a priori*, „Revue Inter. de Philos.“, 8 (1954) 358—70.
- Laird J., *Positivism, empiricism and metaphysics*, „Proceedings of the Arist. Soc.“, 39 (1938—9).
- Langford H., *A proof that synthetic a priori propositions exist*, „Journal of Philosophy“, 46 (1949).
- La philosophie peut-elle être une science?, „Revue Inter. de Philos.“, 13 (1959) 1—168.
- Logroscino G., *Principi metodologici della science filosofiche*, Padova 1957, s. 100.
- Lopez Salgado C., *Lineas generales del método metafisica*, „Sapientia“, 12 (1957) 9—22.
- Lowe V., *Categorical analysis, metaphysics, and C. I. Lewis*, „Journal of Philosophy“, 55 (1958) 862—71.
- Mc Arthur R., *A note on demonstration*, „The New Scholast.“, 34 (1960) 43—61.
- Mc Inerny R., *The ambiguity of existential metaphysics*, „Laval théol. et philos.“, 12 (1956) 120—4.
- Mc Inerny R., *Some notes on being and predication*, „The Thomist“, 22 (1959) 315—35.
- Mc Kinnon D.M., *What is a metaphysical statements?*, „Proceedings of the Arist. Soc.“, 41 (1940—1).
- Mansion A., *Philosophie première, philosophie seconde et métaphysique chez Aristote*, „Revue Philos. de Louvain“, 56 (1958) 165—221.
- Marc A., *La méthode d'opposition en ontologie thomiste*, „Revue néo-schol. de philos.“, 33 (1931) 149-69.
- Marciszewski W., *W sprawie konieczności logicznej twierdzeń metafizyki*, „Roczniki Filozoficzne“, 7 (1959), z. 1, s. 73—88.
- Markus R.I., *Method and metaphysics: the origins of some Cartesian presuppositions in the philosophy of the Renaissance*, „Dominican Studies“, 2 (1949).
- Molski M., *Zdania pierwotne w nauce według filozofii św. Tomasza z Akwinu*, „Coll. Theol.“, 28 (1957) 5—40.
- Montague W.P., *The ways of knowing or the methods of philosophy*, London 1958, s. 427.
- Murphy A.E., *Two versions of critical philosophy*, „Proceedings of the Arist. Soc.“, 38 (1937—8).
- Nagel E., *On the method of „Verstehen“ as the sole method of philosophy*, „Journal of Philosophy“, 50 (1953).
- Nash P., *Ordinary knowledge of God and philosophical demonstration*,



- „Proceedings of the Arist. Soc.“, 28 (1953) 55—75.
- Nowell-Smith P. H., Philosophical theories, „Proceedings of the Arist. Soc.“, 48 (1947—8).
- Oromi M., *Metods y principios Filosóficos*, Madrid 1960, s. 338.
- Owens J., The object of metaphysics, „The New Scholast.“, 28 (1955).
- Passmore J. A., Philosophy and scientific method, „Proceedings of the Arist. Soc.“, 49 (1948—9).
- Popper K. R., On the status of science and metaphysics, „Ratio“, 1 (1958).
- Regis L. M., *L'odyssée de la métaphysique*, Paris 1949.
- Reith H., The metaphysics St. Thomas Aquinas, Milwaukee 1958, s. 403.
- Rescher N., Discourse on a method, „Methodos“, 11 (1959) 81—9.
- Robert S., On perfect demonstration, „The New Scholast.“, 34 (1960) 190—203.
- Russell J., Science and metaphysics, New York 1958, s. 40.
- Ryan C., The reach of analogical argument, „Dominican Studies“, 4 (1951) 102—118.
- Ryle G., Proofs in philosophy, „Revue Inter. de Philos.“, 8 (1954).
- Schmidt R. W., Le réalisme métaphysique et la logique intentionnelle de Henry Veatch, „Archives de Philos.“, 21 (1958) 551—63.
- Schneider H. W., Philosophy will never be a science „Filosofia“, 19 (1959) 710—4.
- Sellars W., Is there a synthetic a priori? „Philosophy of Science“, 20 (1953) 121—38.
- Smith G., The sensible and metaphysics, W: An Etienne Gilson Tribute, Milwaukee 1959, s. 263—73.
- Sokołowski R., La philosophie linguistique et la métaphysique, „Revue Philos. de Louvain“, 57 (1959) 575—99.
- Steenberghen van F., Précisions sur l'objet et la méthode de l'ontologie, „Coll. Mechliniensia“, 32 (1947) 291—6.
- Stępień A., Filozofia jest nauką, „Znak“, 10 (1958) 140—7.
- Stępień A., Poznanie filozoficzne a poznanie w innych naukach, „Znak“, 11 (1959) 551—63.
- Strawson P., *Individuals: An essay in descriptive metaphysics*, London 1959.
- Szaniawski K., Intuicja a uzasadnienie twierdzeń, „Studia Filozoficzne“, 1959, 6 (15), s. 203—8.
- Veatch H., Matrix, matter and method in metaphysics, „The Review of Metaphysics“, 14 (1961) 581—600.
- Vouillemin, *Science et philosophie*, Paris 1945.
- Whiteley C. H., Can philosophical theories transcend experience? „Proceedings of the Arist. Soc. Suppl.“, 20 (1946).
- Wiener P. P., Philosophical, scientific and ordinary language, „Journal of Philosophy“, 45 (1948).